

Karen Tinsner, Universität Zürich,
 Evaluationsergebnisse erhalten, was dann? -
 Das Ulmer Beratungsprojekt für Lehrende in
 der Medizin

Evaluationsergebnisse erhalten, was dann?
 - Das Ulmer Beratungsprojekt für Lehrende in der Medizin -

Verbesserung der Lehrqualität auf der
 Grundlage von Evaluation und Beratung

Karen Tinsner
 Universität Zürich | Gurtensymposium 2008, Bern, 28.03.2008

Selle 2 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Gliederung

- Ziele der Evaluation von Lehrveranstaltungen
- Wirksamkeit von Ansätzen der Lehrveranstaltungsevaluation
- Gründe für eine geringe Effektivität von Feedbackmodellen
- Praxisempfehlungen zur Umsetzung der Beratung von Lehrenden
- Das Ulmer Beratungsprojekt
- Funktionen der Beratung
- Bedeutung für die Evaluationspraxis

Selle 3 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Ziele der Evaluation von Lehrveranstaltungen

- **Bestimmung und Einschätzung der Lehrqualität**
 (Überblicke bei Marsh & Roche, 1997; Rindermann, 2001)
- **Verbesserung der Qualität der Lehre**
 (Wirksamkeitsstudien bei Menges & Brinko, 1986; Rindermann, 2001)

Selle 4 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Wirksamkeit von Ansätzen der Lehrveranstaltungsevaluation

Karen Tinsner, Universität Zürich,
 Evaluationsergebnisse erhalten, was dann? -
 Das Ulmer Beratungsprojekt für Lehrende in
 der Medizin

Seite 5 Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Gründe für eine geringe Effektivität von Feedbackmodellen

- Mangelnde Wahrnehmung von IST-Soll Diskrepanzen
 (z.B. Dresel & Rindermann, 2006)
- Mangelnde Motivation zur Verbesserung
 (z.B. Balk 2000; Centra, 1993)
- Mangelndes Wissen wie Defizite im eigenen (Lehr)Handeln
 ausgeglichen werden können
 (z.B. Marsh & Roche, 1993; Centra, 1993)

Seite 6 Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Praxisempfehlungen zur Umsetzung der Beratung von Lehrenden

- Verwendung qualitativ hochwertiger Messinstrumente
- Verwendung von Selbsteinschätzungen, Ergänzung um
 weitere Informationsquellen
- Modifikation ungünstiger Selbsteinschätzungen
- Formulierung von Verbesserungszielen
- Ermöglichung der Diskussion und des Erfahrungsaustauschs
 zwischen Dozent(inn)en

(zusammenfassend: Dresel, Rindermann & Tinsner, 2007)

Seite 7 Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Das Ulmer Beratungsprojekt 

Durchführung eines Workshops mit kollegialer Beratung:

Tag 1	<ul style="list-style-type: none"> • Vorstellung Leherevaluation und Beratungsansatz • Klärung möglicher Ursachen von Evaluationsergebnissen • Diskussion der Selbstsicht der Lehrperson
Tag 1-3	<ul style="list-style-type: none"> • Problemidentifikation • Fallbesprechung und Erarbeitung von Lösungsvorschlägen
Tag 3	<ul style="list-style-type: none"> • Vereinbarung konkreter Verbesserungsziele • Empfehlung didaktischer (Weiterbildungs-)Maßnahmen

Seite 8 Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Funktionen der Beratung 

- Rückmeldung und Vereinfachung der Ergebnisse
 (Interpretationsschwierigkeiten ausräumen)
- Konfrontation mit Problembereichen
 (funktionale Ursachenklärung, Selbstwirksamkeitserwartung steigern)
- Erweiterung des Handlungsrepertoires
 (konkrete Maßnahmen)
- Fokus auf veränderbare Aspekte des (Lehr)Handelns
 (konkrete Verbesserungsvorschläge, Zielsetzungen)
- Motivierung und Aktivierung
 (Anreize betonen, aktive Beteiligung)

Karen Tinsner, Universität Zürich,
Evaluationsergebnisse erhalten, was dann? -
Das Ulmer Beratungsprojekt für Lehrende in
der Medizin

Siehe 9 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Bedeutung für die Evaluationspraxis

Wenn man an der Verbesserung der Qualität der Lehre interessiert ist...

- Umsetzung eines „**Beratungs-Rückmelde-Verfahrens**“ in der Lehrveranstaltungsevaluation
- Evaluation nicht als blosse Messung der Lehrqualität einsetzen

(vgl. zusammenfassend: Rindermann & Kohler, 2003)

Siehe 10 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt:
Karen Tinsner, Dipl. Soz.
Evaluationsstelle der Universität Zürich
Mühlegasse 21 · CH-8001 Zürich

Telefon: +41 (0)44 63 423 20 · **Fax:** +41 (0)44 63 443 79
Email: tinsner@evaluation.uzh.ch

Siehe 11 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Literatur (1)

- **Balk, M.** (2000). Die Evaluation von Lehrveranstaltungen. Die Wirkung von Evaluationsrückmeldung. Frankfurt a. M.: Lang.
- **Centra, J. A.** (1993). Reflective Faculty Evaluation. San Francisco, California: Jossey-Bass
- **Dresel, M. & Rindermann, H.** (2006). Beratung von Lehrenden auf der Grundlage von studentischen Beurteilungen der Lehrqualität: Mehrebenenanalytische Wirksamkeitsprüfung unter Berücksichtigung von Biasvariablen. Zeitschrift für Pädagogische Psychologie.
- **Dresel, M., Rindermann, H. & Tinsner, K.** (2007). Beratung von Lehrenden auf der Grundlage studentischer Veranstaltungsbeurteilungen. In A. Kluge & K. Schöler (Hrsg.), Qualitätssicherung und -entwicklung an Hochschulen: Methoden und Ergebnisse. Lengerich: Pabst Publishers.
- **Marsh, H. W. & Roche, L. A.** (1997). Making students' evaluations of teaching effectiveness effective: The critical issues of validity, bias, and utility. American Psychologist, 52, 1187-1197.
- **Marsh, H. W. & Roche, L. A.** (1993). Effects of grading leniency and low workload on students' evaluations of teaching: Popular myth, bias, validity, or innocent bystanders? Journal of Educational Psychology, 92, 202-228

Siehe 12 | Karen Tinsner | Universität Zürich | Gurtensymposium 2008 | 28.03.2008

Literatur (2)

- **Menges, R. J. & Brinko, K. T.** (1986). Effects of student evaluation feedback: A meta-analysis of Higher Education research. San Francisco: Paper presented at the meeting of the American Educational Research Association.
- **Penny, A.R. & Coe, R.** (2004). Effectiveness of consultation on student ratings feedback: A meta-analysis. Review of Educational Research, 74, 215-253.
- **Rindermann, H.** (2001). Lehrevaluation – Einführung und Überblick zur Forschung und Praxis der Lehrveranstaltungsevaluation an Hochschulen. Landau: VEP.
- **Rindermann, H. & Kohler, J.** (2003). Lässt sich Lehrqualität durch Evaluation und Beratung verbessern? Überprüfung eines Evaluations-Beratungs-Modells. Psychologie in Erziehung und Unterricht, 50, 71-85.
- **Webler, W.-D.** (1996). Qualitätssicherung in Lehre und Studium an deutschen Hochschulen. Zeitschrift für Sozialforschung und Erziehungssoziologie, 16, 119-148.